

Projekt

DRUK NR 137/25

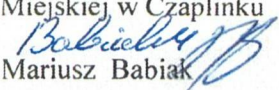
**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W CZAPLINKU**

z dnia 2025 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie skargi Pana
i uchwałę Nr XIII/117/25 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 25 kwietnia 2025 r.**

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935, z późn. zm.) Rada Miejska w Czaplinku uchwala, co następuje:

- § 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie skargę Pana
, z dnia 31 maja 2025 roku, która wpłynęła dnia 02 czerwca 2025 roku, na uchwałę Nr
XIII/117/25 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 25 kwietnia 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana
na działalność Burmistrza Czaplinka.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Czaplinku.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Czaplinku

Mariusz Babiak

A D W O K A T

UZASADNIENIE

W dniu 02 czerwca 2025 roku wpłynęła do Rady Miejskiej w Czaplinku skarga Pana [imię], do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie na uchwałę Nr XIII/117/25 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 25 kwietnia 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [imię] na działalność Burmistrza Czaplinka.

Pan [imię] w przedmiotowej skardze zarzucił zaskarżonej uchwale „naruszenie prawa własności”. W uzasadnieniu skargi podniósł, że w dniu 21 lutego 2025 roku złożył „skargę do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie na przewlekłe postępowanie, rażące naruszenie prawa oraz interesu osobistego przez Burmistrza Czaplinka”, która została przekazana do rozpatrzenia organowi właściwemu tj. Radzie Miejskiej w Czaplinku. Rada Miejska w Czaplinku w dniu 25 kwietnia podjęła uchwałę Nr XIII/117/25 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [imię] na działalność Burmistrza Czaplinka, w której uznała skargę Pana [imię] za bezzasadną. Ww. uchwała wraz z uzasadnieniem została doręczona Skarżącemu. W uzasadnieniu ww. uchwały Skarżący został pouczone, że „zgodnie z art. 239 § 1 kpa, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania”.

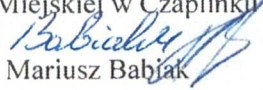
Skarżący w dniu 06 maja 2025 r. złożył do Rady Miejskiej w Czaplinku skargę „w sprawie poddania ponownej analizie dokumentów zawartych w skardze na działalność Burmistrza złożonej w dniu 31 marca 2025 r.”. Rada Miejska w Czaplinku w odpowiedzi na ww. skargę w dniu 29 maja 2025 r. podjęła uchwałę Nr XIV/128/25 z dnia 29 maja 2025 r. w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Czaplinka, którą podtrzymała „stanowisko wyrażone w uchwale Nr XIII/117/25 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 25 kwietnia 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [imię] na działalność Burmistrza Czaplinka”.

Odnosząc się do przedmiotu skargi należy wskazać, że zgodnie z art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465, z późn. zm.), „Każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem, podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego.”. Przepis ten dotyczy aktów organów gminy podejmowanych w sprawie z zakresu administracji publicznej, tj. aktów, które bezpośrednio dotyczą indywidualnie oznaczonego interesu prawnego skarżącego poprzez przyznanie określonego uprawnienia lub nałożenie określonego obowiązku. Podkreślić należy, że w postępowaniu skargowym uregulowanym w dziale VIII Kodeksu postępowania administracyjnego, które jest jednoinstancyjnym postępowaniem administracyjnym uproszczonym, nie rozstrzyga się konkretnej sprawy administracyjnej, a w konsekwencji nie kończy się ono wydaniem decyzji administracyjnej, lecz czynnością materialno-techniczną polegającą na zawiadomieniu o sposobie jej załatwienia. Nie służy na nie skarga do sądu administracyjnego, nie jest ono także innym niż decyzje i postanowienia, aktem lub czynnością z zakresu administracji publicznej, dotyczącym uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Skarga z art. 227 K.p.a. jest odformalizowanym środkiem ochrony różnych interesów jednostki, niedającym podstaw do uruchomienia dalszego trybu instancyjnego.

Tym samym ocena prawidłowości prowadzenia postępowania skargowego w trybie przepisów działu VIII K.p.a. nie podlega kognicji sądów administracyjnych. To, że skarga Skarżącego na

działalność Burmistrza Czaplinka została rozpatrzona przez Radę Miejską w formie uchwały, nie skutkuje uznaniem, że jest to akt podlegający zaskarżeniu na podstawie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym. Mając na uwadze powyższe należy uznać, że zgodnie z poglądem utrwalonym w doktrynie i orzecznictwie postępowanie przewidziane w dziale VIII Kodeksu postępowania administracyjnego ma cechy postępowania administracyjnego uproszczonego, w którym podmiot skarżący nie ma przymiotu strony w rozumieniu art 28 K.p.a., a dana sprawa nie jest załatwiana w drodze wydania decyzji administracyjnej. Należy przy tym podkreślić, że sąd administracyjny nie jest właściwy do rozpoznawania skarg powszechnych w rozumieniu działu VIII K.p.a., nawet w sytuacji, gdy zawiadomienie o załatwieniu skargi ma formę uchwały rady gminy.

Z uwagi na to, że rozstrzygnięcie dotyczące wniesionej skargi należy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, skargę należało przekazać zgodnie z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2019 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Czaplinku

Mariusz Babiak

A D W O K A T

Czesław Podkowiak